

Dotaz

Dne 20. 10. 2009 přijala valná hromada toto rozhodnutí:

„Jediný akcionář v působnosti valné hromady společnosti ABC, a.s., tímto určuje společnost XYZ s.r.o. se sídlem... auditorem společnosti ABC, a.s. v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech, ve znění pozdějších předpisů, a to pro účely účetních závěrek společnosti ABC.“

Na základě takto určeného auditora byla uzavřena smlouva na provedení auditu mezitímní účetní závěrky společnosti XYZ s.r.o. v souvislosti se změnou právní formy v r. 2009.

Účetní závěrka za účetní období roku 2010 bude podléhat povinnému auditu. Smlouva na provedení auditu účetní závěrky za rok 2010 nebyla s auditorskou společností dosud uzavřena.

Statutární orgán společnosti ABC, a.s. má v úmyslu změnit auditorskou společnost pro provedení povinného auditu za rok 2010. V případě, že valná hromada určí jiného auditora pro ověření účetní závěrky za rok 2010 a s tímto nově určeným auditorem uzavře smluvní vztah, je nutné oznámit změnu v určení auditora Radě pro veřejný dohled nad auditem?

Stanovisko

V souladu s odst. 3 § 17 zákona č. 93/2009 Sb., o auditorech (dále jen „zákon o auditorech“), je smluvní strana, která odstoupila od smlouvy o povinném auditu, povinna tuto skutečnost neprodleně oznámit Radě pro veřejný dohled, a to včetně řádného uvedení důvodů. To platí obdobně i v případě ukončení smluvního vztahu před provedením povinného auditu jiným způsobem.

Vzhledem k tomu, že dle Vámi poskytnutých informací není zřejmé, zda jste byli určeni valnou hromadou společnosti i pro ověření účetní závěrky za rok 2010 a vzhledem k tomu, že smlouva o povinném auditu účetní závěrky za rok 2010 dosud nebyla uzavřena, nelze od ní odstoupit ani ji ukončit jiným způsobem. Změna v určení auditora Radě pro veřejný dohled nad auditem není zákonem o auditorech požadována.